



Wankkompensation FLEXX Tronic WAKO™

Elektronik & Sicherheitsnachweis nach EN 50126

Anlass	41. Tagung "Moderne Schienenfahrzeuge" Graz 2013
Redner	Richard Schneider
Titel	Vice President R&D
Datum	8. April 2013



Electronics



Safety Case

Wankkompensation FLEXX Tronic WAKO™

Elektronik & Sicherheitsnachweis nach EN 50126

Richard Schneider

Georg Edlbacher

Marc Breemeersch

PRIVATE AND CONFIDENTIAL
© Bombardier Inc. or its subsidiaries. All rights reserved.



EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS



WEITERE ENTWICKLUNG



ZUSAMMENFASSUNG

Die Schweiz rückt zusammen



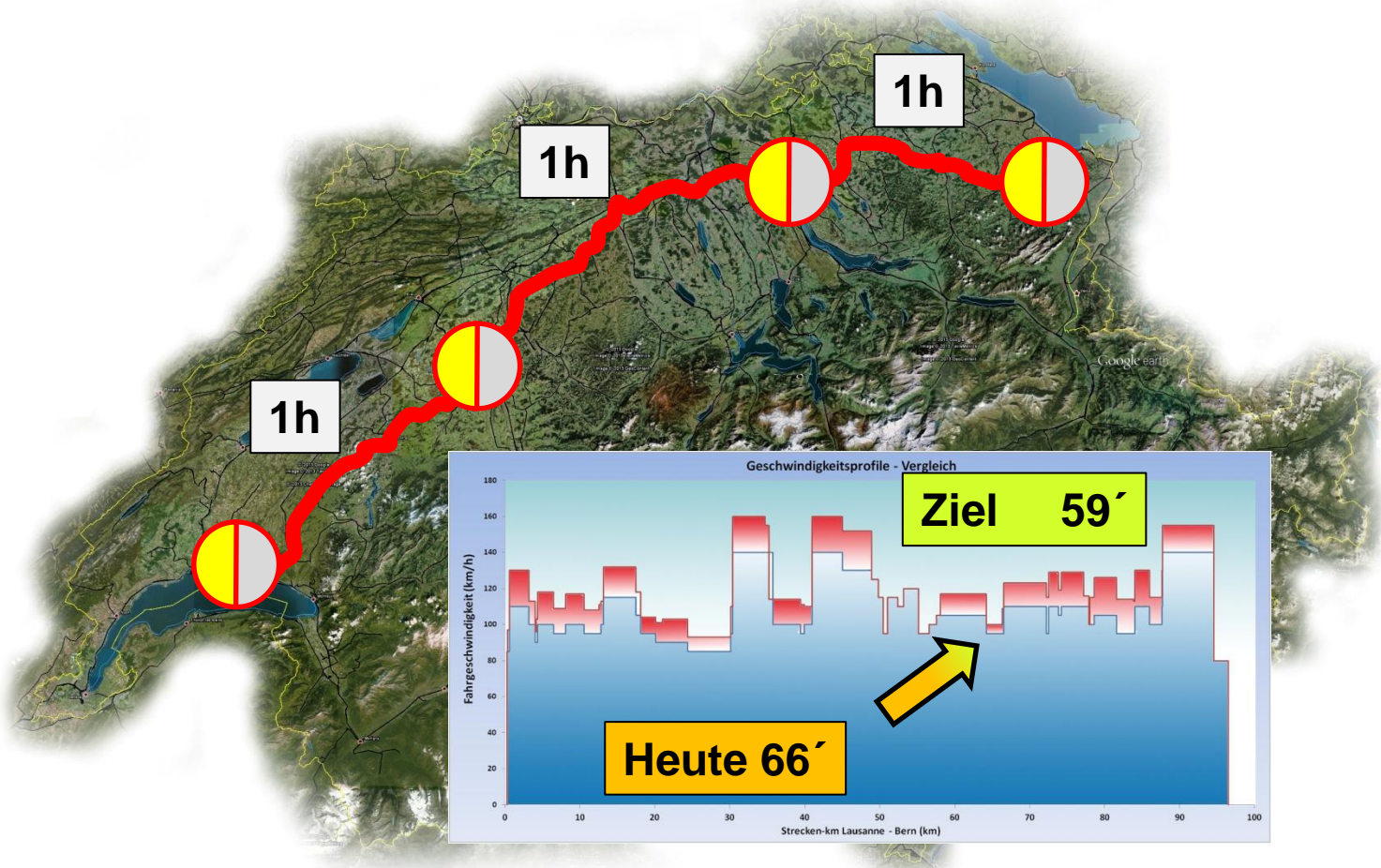
Lausanne und St. Gallen rücken jetzt 30 Minuten näher.

PRIVATE AND CONFIDENTIAL
© Bombardier Inc. or its subsidiaries. All rights reserved.

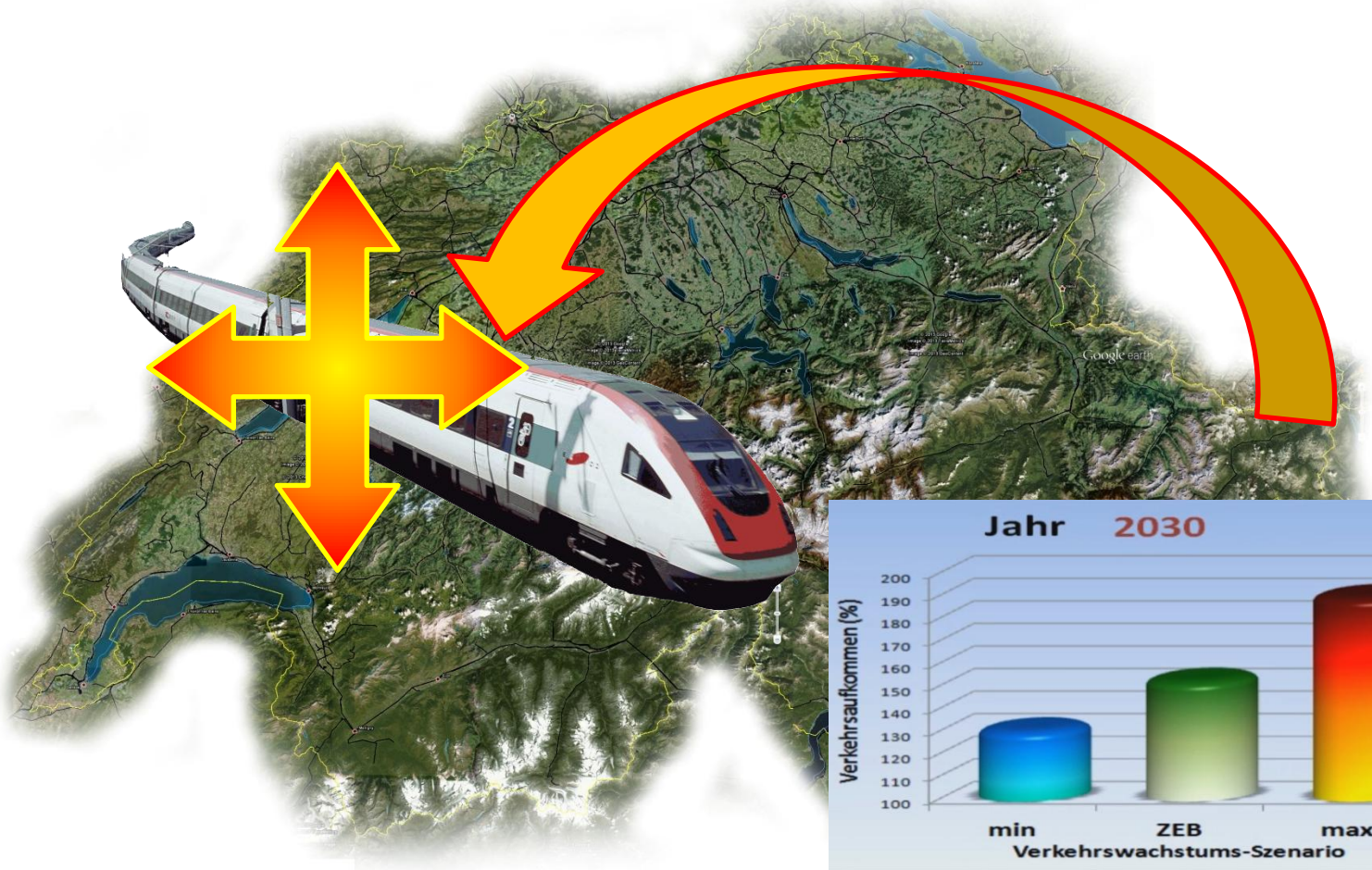
Gesetz “ZEBG” seit September 2009 in Kraft



Knotenprinzip im Stundentakt



Konflikt: Neigezug / Verkehrsaufkommen



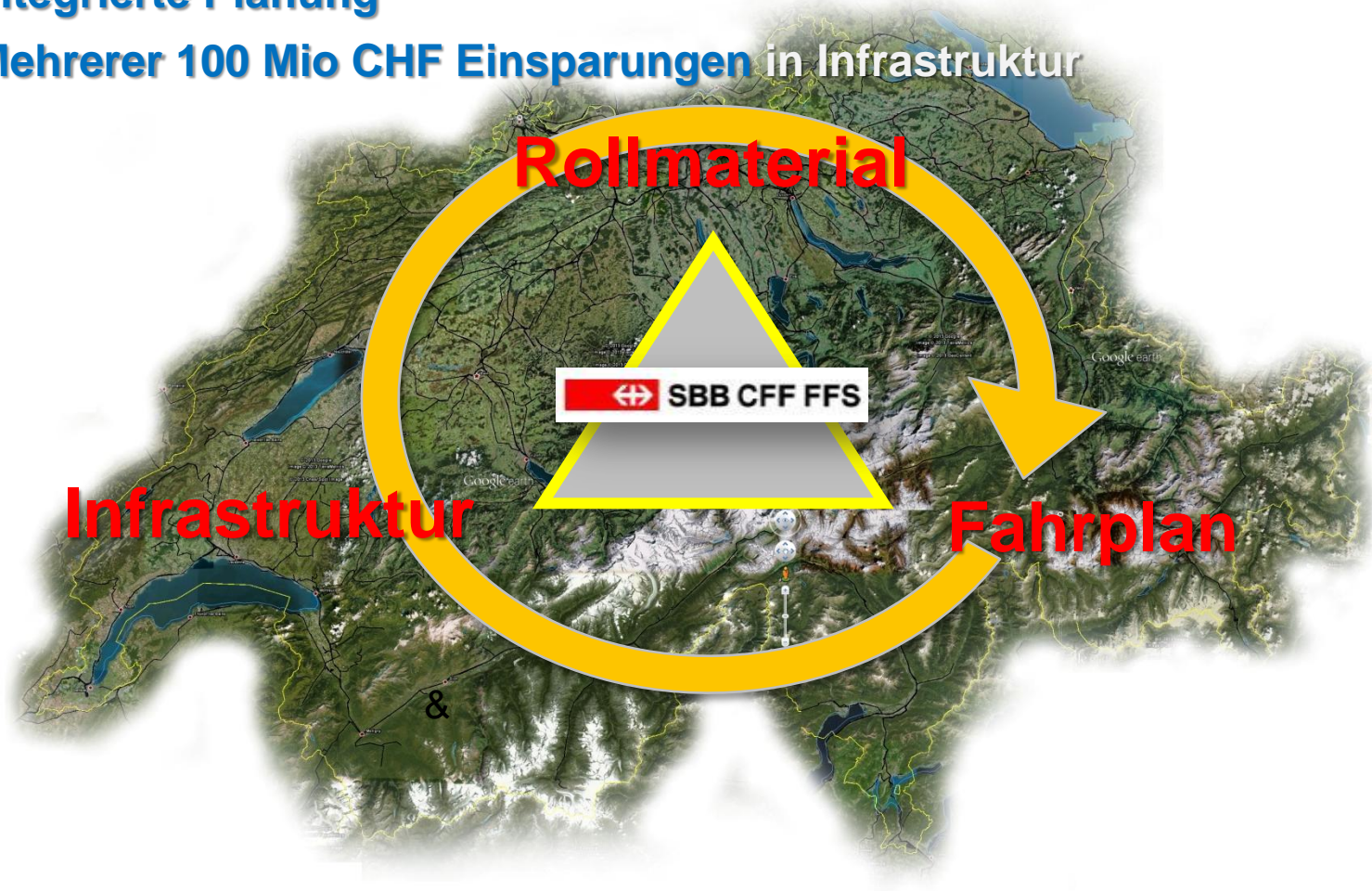
Konzept: Doppelstock & Wankkompensation



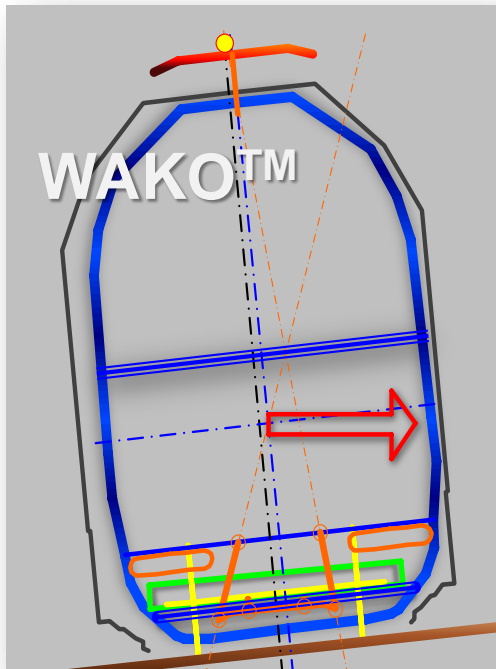
= **WAKO™ & Twindexx von Bombardier**

Konzept: Doppelstock & Wankkompensation

- Integrierte Planung
- Mehrerer 100 Mio CHF Einsparungen in Infrastruktur



12. Mai 2010 Vergabebentscheid an Bombardier

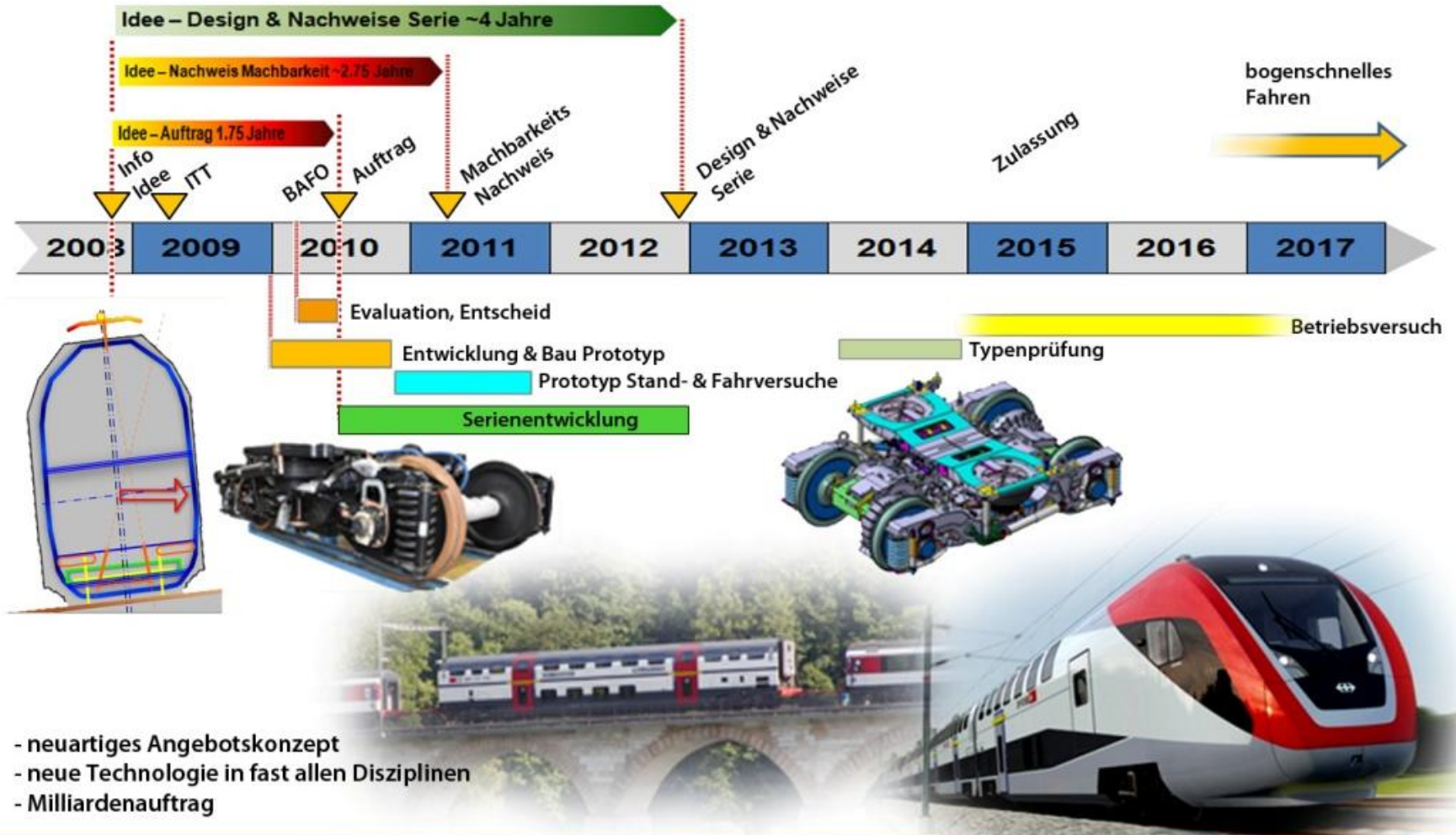


&



= Reisezeiten, Kapazität & Frequenzen

Rekord - Entwicklungszeit



Rekord - Entwicklungszeit dank guter Zusammenarbeit & gegenseitigem Vertrauen

Inhalt



EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS



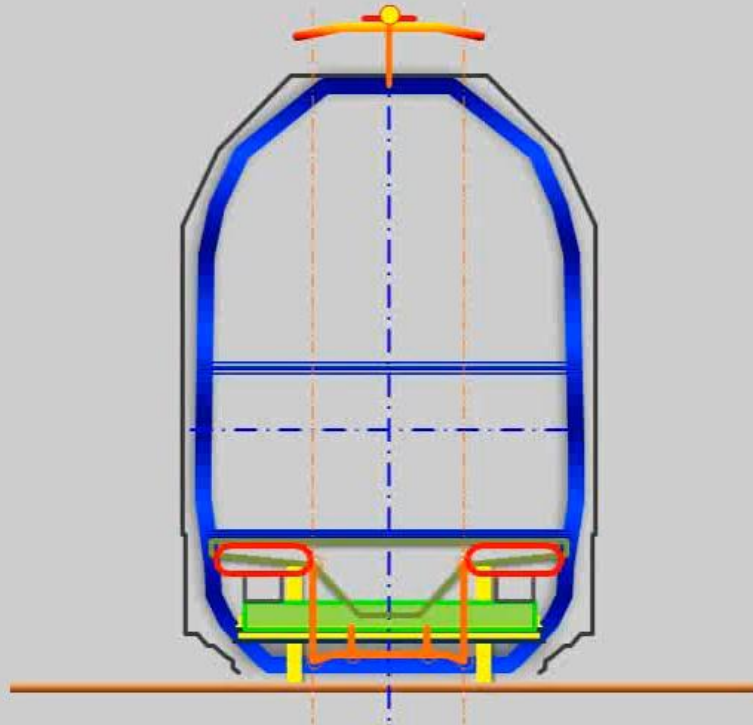
WEITERE ENTWICKLUNG



ZUSAMMENFASSUNG

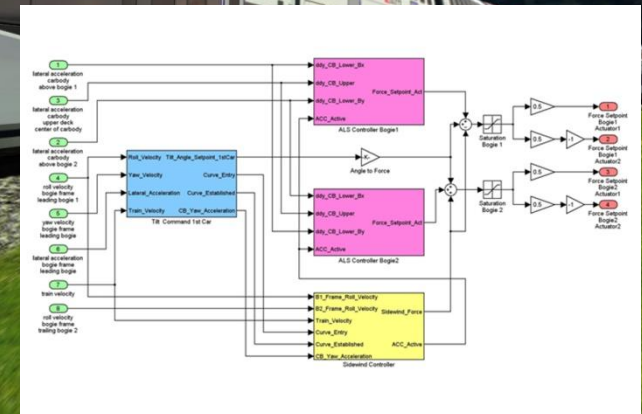
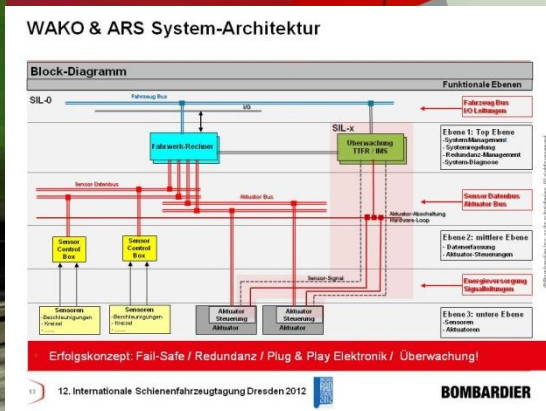
PRIVATE AND CONFIDENTIAL
© Bombardier Inc. or its subsidiaries. All rights reserved.

WAKO - Funktionsprinzip



WAKO - Funktionsprinzip

- Fail-Safe
- Sicherheit durch Überwachung
- Redundanz für Zuverlässigkeit
- Neigesensorik am vorl. FW
- Kraftregelung
- Aktive Neige- & Komfortregelung





EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS

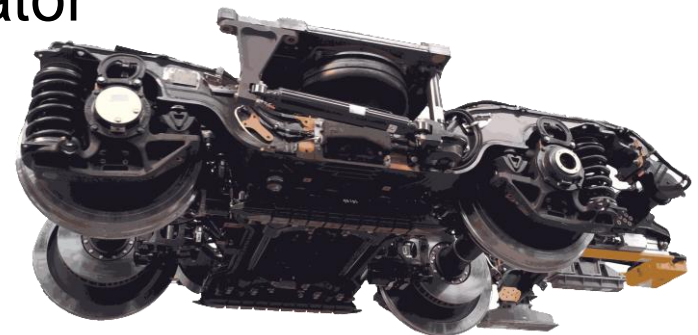
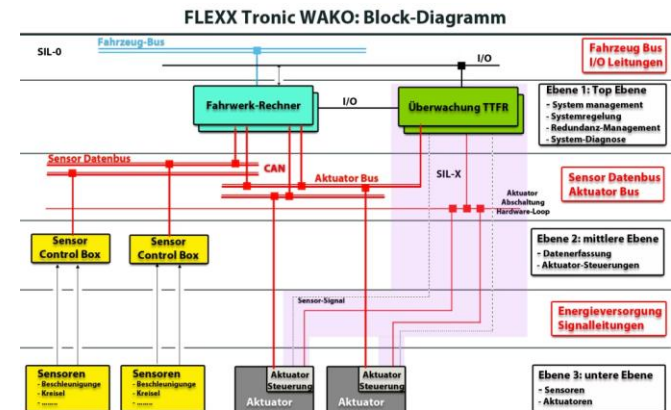


WEITERE ENTWICKLUNG



ZUSAMMENFASSUNG

- Systemübersicht
- Elektronikkomponenten
- Aktuatoren
- Plug & Play
- Redundanz, Zuverlässigkeit
- Selbstkonfiguration und –kalibrierung
- Kommunikation
- Entwicklung & Prüfungen im Simulator
- Selbstdiagnose, Ausfallerkennung
- Hardware Tests
- Betrieb & Unterhalt



Plug & Play Elektronik





EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS

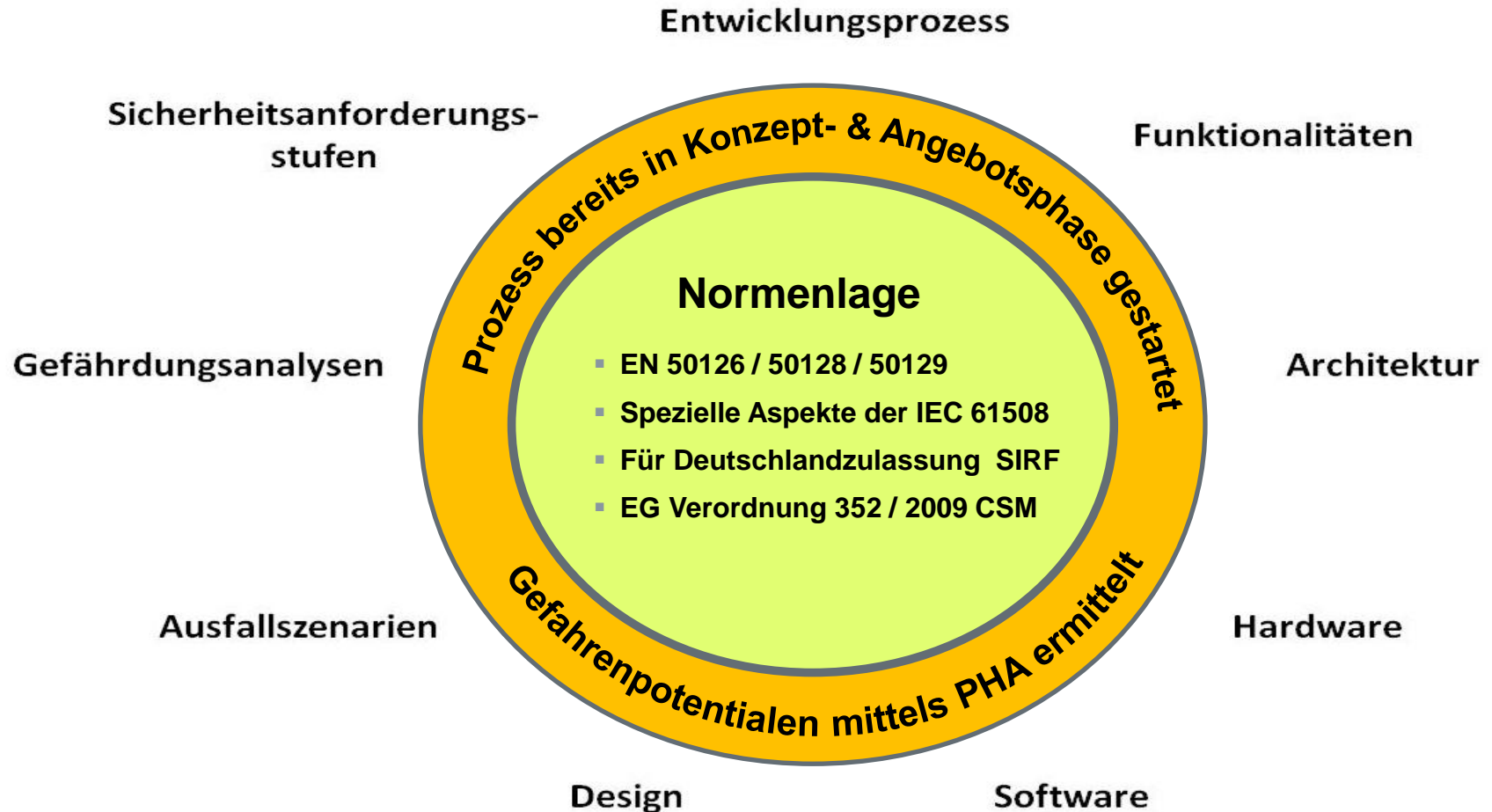


WEITERE ENTWICKLUNG

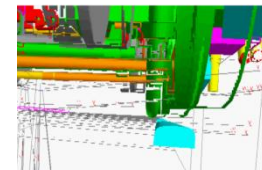


ZUSAMMENFASSUNG

Iterativer Entwicklungs- und Nachweisprozess



- **Verletzung des Fahrzeugumgrenzungsprofils (Bezugslinie)**
 - Mögliche Kollision mit Infrastruktur oder anderem Zug
- **Gefahr unzulässiger Radentlastung**
 - Möglicher Verlust der Spurführung (Entgleisung)
- **Gefahr unzulässiger Bewegungen zwischen Wagen**
 - Mögliche Beschädigungen von Kupplung, Übergang, etc.
- **Gefährdung von Passagieren im Fahrzeuginnern**
 - Unzulässig hohe Querschleunigungen oder Rucke
- **Gefährdung von Passagieren beim Ein- und Aussteigen**
 - Fehlerhafte Wagenkastenbewegungen im Stillstand



- **Drei Verfahren für den Sicherheitsnachweis**
 - Nachweis auf Basis etablierter Regelwerke / CSM: Anerkannte Regeln der Technik
 - Nachweis auf Basis eines Referenzsystems / CSM: Ähnliche Referenzsysteme
 - Nachweis funktionaler Sicherheit / CSM: Explizite Risikoabschätzung
- **Expliziter Nachweis der funktionalen Sicherheit wird für WAKO geführt**
- **Für SIL-Einstufung WAKO zwei Verfahren gewählt**
 - Risikograph aus IEC 61508 Beispiel D1
 - Sicherheitsanforderungsstufe SAS gemäss SIRF Ausführungsbestimmungen 400
- **Darstellung exemplarisch anhand „Verletzung des Fahrzeugumgrenzungsprofils“**
- **Aus Rücksicht auf laufendes Verfahren vorerst keine Veröffentlichung der zu erwartenden Ergebnisse**

- **Technischer Sicherheitsplan TeSiP (Teil von SIRF)**
 - Funktionsliste der Fahrzeugfunktionen
 - Generische Bewertung hinsichtlich SAS
 - Projektspezifische Einstufung obligatorisch
 - Begründete Abweichungen von generischer Einstufung möglich

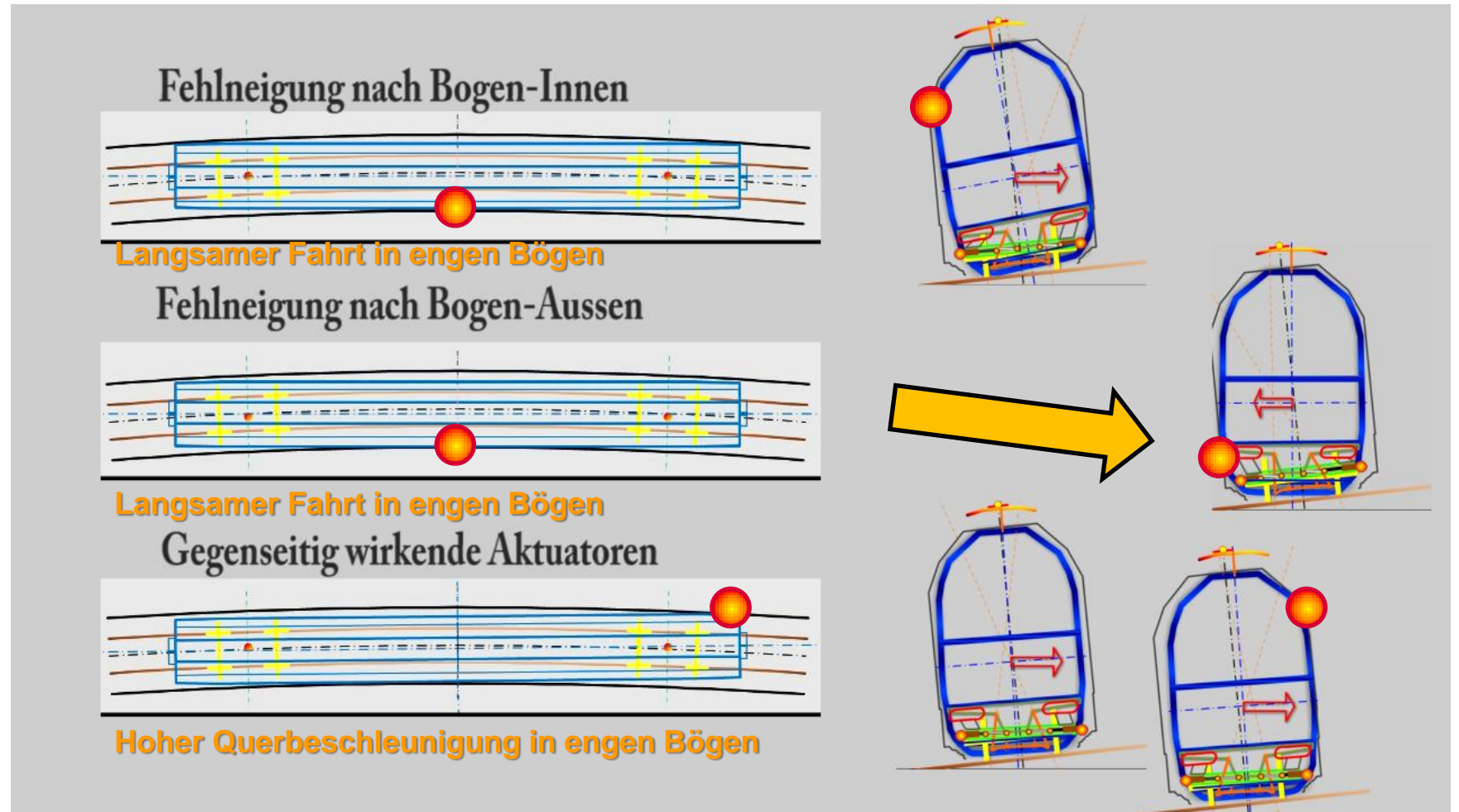
- **Identifikation des tatsächlichen Gefahrenpotentials**
 - Bestimmung aller theoretisch möglichen Fehlfunktionen
 - Berechnung aller möglichen Fehlstellungen der Wagenkasten unter allen möglichen Betriebsbedingungen
 - Erweiterte Einschränkungsberechnung zur Ermittlung potentieller Überschreitungen der Bezugslinie

Mögliche Fehlfunktionen



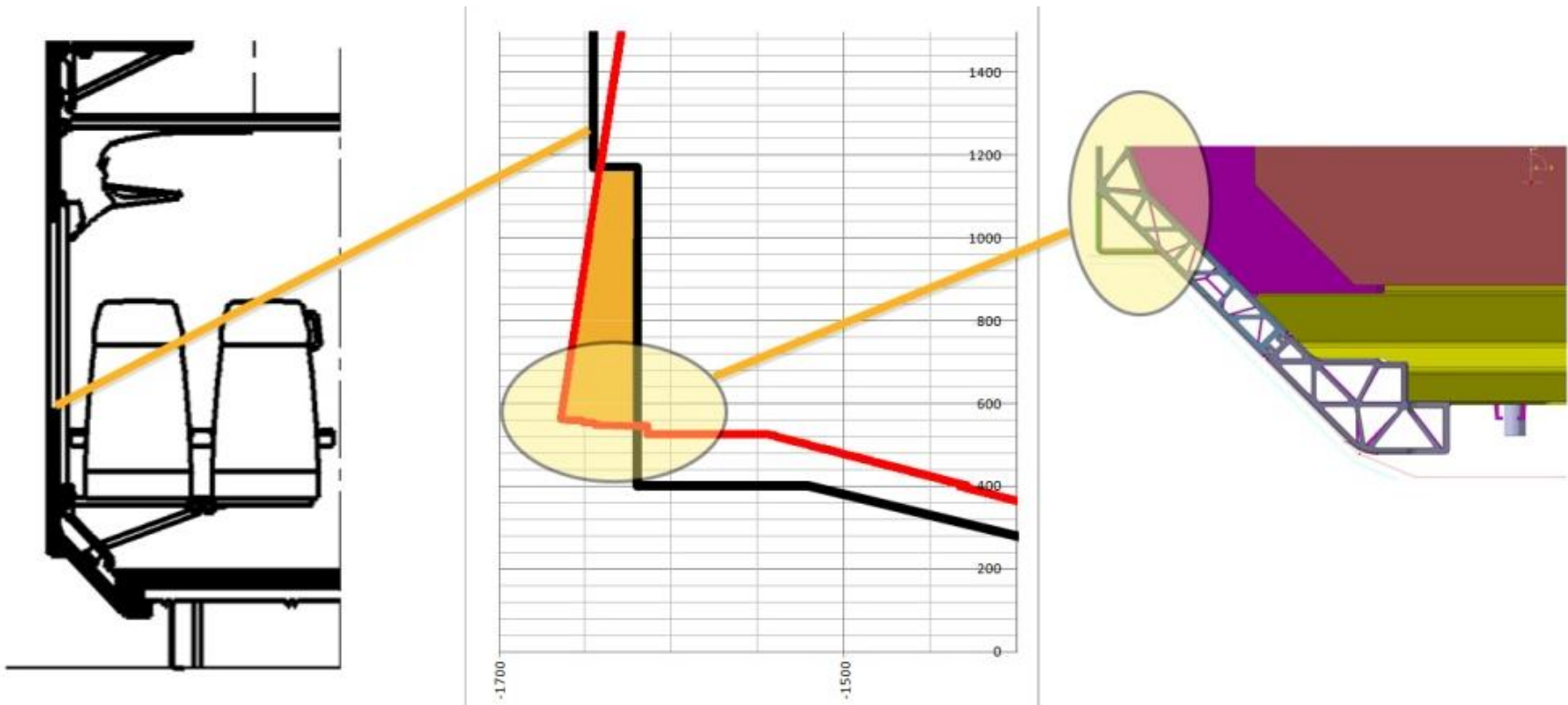
Tatsächliches Gefahrenpotential

- Potentielle Bezugslinienüberschreitung bei:



Tatsächliches Gefahrenpotential

- Bezugslinienüberschreitung im unteren Bereich in Mitte Wagenkasten
- Potentielle Gefahr der Kollision Langträger mit Infrastruktur (z.B. Plattform)
- Fenster ausserhalb Gefahrenbereich



Bestimmung Sicherheitsanforderungsstufe

Generische TeSiP Einstufung gemäss SIRF 400				
Parameter zur Bewertung		Formel zur Ermittlung Einstufungsindikator		
Sicherheitsrelevanz gemäss SIRF 400	Parameter für Verletzungsanzahl (S _A)	Ermittlung Einstufungsfaktor $I = \frac{S_A \times S_V \times W \times E}{V} = (5 * 9 * 1.7 * 1.3) / 1 = 99.45$		
Schaden Anzahl Verletzungen	Parameter für Verletzungsschwere (S _V)			
Schaden Verletzungsschwere	Parameter für Eintrittswahrscheinlichkeit (W)	Einstufungsindikator	Sicherheitsanforderungsstufe	
Eintrittswahrscheinlichkeit	Parameter für Expositionszeit (E)	0 - 21	= SAS 0	
Expositionszeit	kurz	22 - 35	= SAS 1	
Vermeidung	lang	36 - 72	= SAS 2	
Einstufungsindikator	möglich	73 - 122	= SAS 3	
Sicherheitsanforderungsstufe	SAS	123 - 281	= SAS 4	

- **SIL/SAS-Einstufung als Grundlage für die Umsetzung im Projekt**
 - Systemarchitektur
 - Anforderungen an Hard- und Software
- **WAKO System**
 - **Eigentliches Regelungssystem für Wankkompensation & Komfort**
 - > **Keine Sicherheitsanforderungen dank Fail-Safe Konfiguration**
 - **Einfaches und unabhängiges Überwachungssystem TTFR**
 - > **Alleinige Sicherheitsverantwortung**
 - **Systemabschaltung bei sicherheitskritischer Fehlfunktion**
 - > **Überwachung der Aktuatorkräfte (Drücke) und Aktuatorbewegungen**
 - > **Stromlosschaltung der Aktuatorventile**
 - **Sicherer, passiver Zustand (Fail-Safe)**
 - **Der Sicherheitsstufe entsprechende Meldung an Fahrzeugleittechnik und Triebfahrzeugführer**
 - **Änderung der Fahrgeschwindigkeit**



- **Sicherheitsanforderungsspezifikation**
- **Hard- und Softwareanforderungen (Spezifikationen)**
- **Interface Hazard Analyse für die Fahrzeugintegration**
- **Gefahrenprotokoll**
- **FMECA auf Bauteilebene**
 - **Ausschliessen von Einfach-Fehlern**
- **Fehlerbäume aller Teilsysteme**
 - **Ausschliessen von Common Cause Failures (Fehler auf Grund gemeinsamer Ursachen)**
- **Typentests mit Nachweis der korrekten Funktionalität**
 - **Labortests, Tests am Fahrzeug sowie Testfahrten**
 - **Nachweis der Sicherheit im Betrieb**
- **Eigentlicher Sicherheitsnachweis gem. EN 50129**



EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS

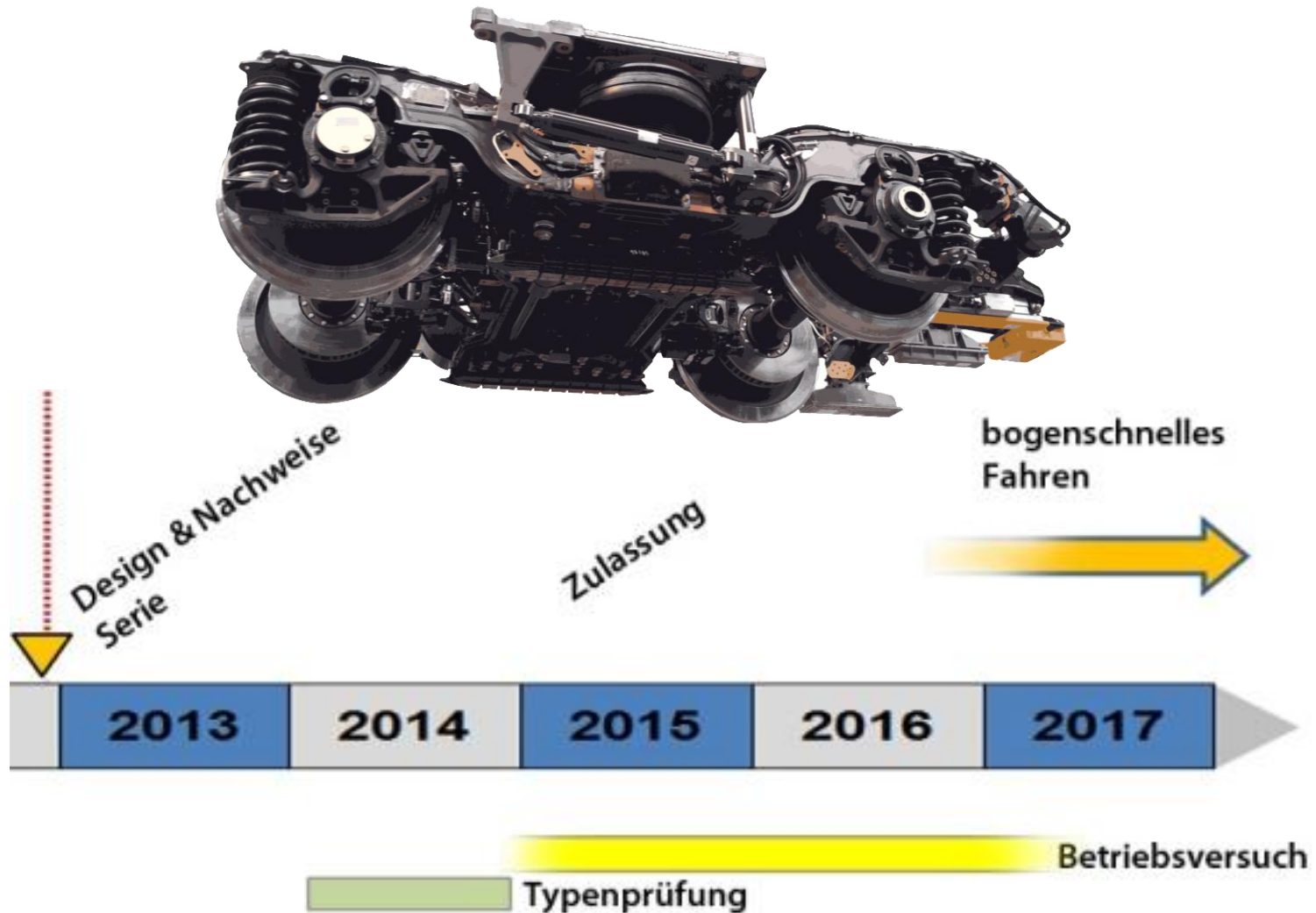


WEITERE ENTWICKLUNG



ZUSAMMENFASSUNG

Weitere Entwicklung





EINLEITUNG



SYSTEMÜBERSICHT



ELEKTRONIK



SICHERHEITSNACHWEIS




WEITERE ENTWICKLUNG



ZUSAMMENFASSUNG

Zusammenfassung

- 
- A high-speed train, likely a TGV, is shown in motion, traveling through a scenic mountainous landscape. The train is white with a red stripe and is moving towards the left. The background features green hills and mountains under a blue sky with clouds. The train is on a track, and the surrounding area is lush and green.
- Serienentwicklung praktisch abgeschlossen
 - Erste Serienfahrwerke hergestellt
 - Alle Erkenntnisse der Prototyp-Erprobung eingeflossen
 - Wegweisende Elektroniksysteme modernster Technologie
 - Plug & Play Architektur
 - Vollständige Redundanz = ~100% Verfügbarkeit
 - Fail-Safe Konfiguration erlaubt Sicherheit durch Überwachung
 - Erfolgreiche Realisierung in kurzer Zeit
 - Früher Einbezug von Gutachtern & Behörden
 - Enge und vertrauensvolle Zusammenarbeit mit allen Beteiligten

HERZLICHEN DANK

BOMBARDIER

the evolution of mobility