RAD-SCHIENE INTERAKTION - ASPEKTE DER FAHRZEUG-FAHRWEG SCHÄDIGUNG

40. Tagung „Moderne Schienenfahrzeuge“

11.-14. September 2011

Graz

Dr. Klaus Six*, **Dr. Martin Rosenberger**, **Christof Marte**, **Gerald Trummer**

Kompetenzzentrum – Das Virtuelle Fahrzeug Forschungsgesellschaft mbH (ViF)

*Kontakt: klaus.six@v2c2.at

FFG

Competence Centers for
Excellent Technologies

Das Kompetenzzentrum VIRTUAL VEHICLE wird im Rahmen von COMET - Competence Centers for Excellent Technologies durch das Österreichische Bundesministerium für Verkehr und Technologie (BMVIT), das Österreichische Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend, (BMWFi), die Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG), das Land Steiermark sowie die Steirische Wirtschaftsförderung (SFG) gefördert. Das Programm COMET wird durch die FFG abgewickelt.

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

Ausgangssituation

Anforderungen an Schienenfahrzeuge

- Auslegungsgeschwindigkeit
- Achslast
- Beschleunigungen/Verzögerungen
- Vorgegebener Raddurchmesser
- ...

Randbedingungen für Schienenfahrzeuge

- Trassierung
- Gleisqualität
- Schienenzustand → Konizität
- Witterung/Klima
- ...

Normen

- EN 14363 Fahrtechnik
- EN 13848-5 Gleisstandhaltung
- ...

**Rad-Schiene
Interaktion**

**Verschleiß
Schäden**

Ausgangssituation

- Schadensmechanismen und deren Wechselwirkungen nach wie vor nicht vollkommen erforscht
- Beispiel: Komplexes Zusammenspiel zwischen Verschleiß und Rollkontaktermüdung (RCF)

Unterschiedliche Sichtweisen hinsichtlich der Mechanismen, die hinter Verschleiß und Schädigung stehen

Ausgangssituation

- Beispiel für unterschiedliche Sichtweisen
→ Entstehung von Rollkontaktermüdung (RCF)

Spurführungseigenschaften ↔ Antreiben/Bremsen

Ziel

- Analyse und Gegenüberstellung des Einflusses diverser Parameter auf Belastungen im Rad-Schiene Kontakt
- → „**Breitere**“ **Sicht bezüglich der Problematik**

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

„Globale“ Schädigungsmodelle

T_γ-Model

RCF ... Rolling Contact Fatigue (Rollkontaktermüdung)

Shake-Down Map

- „Globale“ Modelle – lokale Effekte werden nicht betrachtet
- Aussagen eher qualitativ
- Modell-Eingangsgrößen T_γ , f und p_0 → Maß für die Belastung des Rad-Schiene Kontakts

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

Modell eines Reisezugwagens

Parameter	
Achslast	11500 kg
Fahrwerkmasse	6150 kg
Achsstand	2,5 m
Fahrwerkabstand	19 m
Schienenprofil	UIC 60
Radprofil	S 1002
Spurweite	1,435 m
Schieneneinbauneigung	1:40
Messkreisabstand	1,5 m
Raddurchmesser	1000 mm
Reibungskoeffizient	0,4

SIMPACK-Modell

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

Stabilitätslandkarte: v=100km/h

Radsatzführung ... RSF

Stabilitätslandkarte

v=100km/h - 0% Restdämpfung - $\mu=0,4$

- Auslegungsspielraum bei den RSF-Steifigkeiten
- Zunehmende Konizität → höhere RSF-Steifigkeiten

Stabilitätslandkarte: $v=140\text{km/h}$

Stabilitätslandkarte

$v=140\text{km/h}$ - 0% Restdämpfung - $\mu=0,4$

- **Zunehmende Auslegungsgeschwindigkeit → höhere RSF-Steifigkeiten**

Untersuchte Steifigkeitskombinationen

- „Konstantes“ Stabilitätsverhalten

Stabilitätsauslegung – Bogengängigkeit

(vorlaufendes bogenäußeres Rad)

Wear Number
 $v=100\text{km/h} - \lambda=0,6 - \mu=0,4$

- Hoher Einfluss der gewählten RSF-Steifigkeiten auf die Wear Number
- “längsweiche” Variante produziert niedrigere Werte

Stabilitätsauslegung – Reaktion auf Einzelstörungen

Sinusförmiger Einzel-Richtungsfehler

Stabilitätsauslegung – Reaktion auf Einzelstörungen

(vorlaufender Radsatz)

Wear Number - L=16m, A=10mm

- „längsweiche“ Variante produziert niedrigere Werte
- Abnehmende Wellenlänge $L \rightarrow$ höhere Werte $\rightarrow$ kann Ergebnisse für enge Bögen überschreiten
- Werte bei $L=16\text{m} \rightarrow$ entsprechen ca. 900m Bogen

Gerades Gleis – Einfluss Antrieb

RSL = 11,5t
 $p_0 = 710 \text{ N/mm}^2$

Hertz mit FASTSIM

Kraftschlussbeiwert

- Ausreichend hohes μ → Schlüpf ca. 0,15-0,2% bei $\mu=0,3-0,5$
- Nicht ausreichend hohes μ → Schlupfregelung → höhere Schlüpf

Gerades Gleis – Einfluss Antrieb

Hertz mit FASTSIM

Wear Number

- Ausreichend hohes μ ($\mu=0,3-0,5$) → Wear Number im Bereich von 25N
- Bogenlauf kann wesentlich höhere Werte produzieren – entspricht z.B. einem 1500m Bogen bei der „längssteifen“ Variante

Gerades Gleis – Einfluss Antrieb

Hertz mit FASTSIM

- Nicht ausreichend hohes μ → Schlupfregelung
- 1% Schlupf → Wear Number ca. 110N bei $\mu=0,2$
- 5% Schlupf → Wear Number ca. 560N bei $\mu=0,2$
- Abhängig vom geregelten Schlupf höhere Werte als in engsten Bögen

Bogen – Einfluss Antrieb

(vorlaufendes bogenäußeres Rad)

Wear Number im Bogen - Einfluss Antrieb

$v=100\text{km/h}$ - $\lambda=0,6$ - $\mu=0,4$

- Ausreichend hohes μ → deutliche Erhöhung der Wear Number → notwendiger Längsschlupf ist den Bohr- und Querschlüpfen überlagert
- Nicht ausreichend hohes μ → Schlupfregelung → je nach geregelter Schlupf deutlich höhere Werte für die Wear Number

Bogen – Einfluss Radsatzlast

(vorlaufendes bogenäußeres Rad)

Wear Number - Einfluss Radsatzlast

$v=100\text{km/h} - \lambda=0,6 - \mu=0,4$

- Radsatzlast hat nur geringen Einfluss
- Höhere Reibkräfte produzieren kleinere Schlüpfе → Radsatz stellt sich besser ein

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

- Ty-Model und Shake Down Map sind „globale“ Modelle → „lokale“ Effekte werden nicht aufgelöst → keine Aussage über Schädigung bei konformen gekrümmten Kontaktbedingungen

ViF: Entwicklung von physikalischen Kontakt- und Schädigungsmodellen für allgemeine Kontaktbedingungen

- **T_γ-Model** → empirisches Model → gleiche Wear Number bei vollkommen unterschiedlichen Szenarien

Szenario 1
 $F_N=56,4\text{kN}$
 $s_x=0,5\%$

Unterschiedliche Spannungs- und Temperaturverteilungen
 → **Unterschiedliches Schädigungsverhalten!**

Szenario 2
 $F_N=112,8\text{kN}$
 $s_x=0,36\%$

$\mu=0,4, s_y=0, s_\phi=0, A_K=\text{konst}, T_\gamma=112\text{N}$

AGENDA

- Einleitung
- Schädigungsmodelle
- Fahrzeugmodell
- Analyse – Vergleich
- Anmerkungen zu den Schädigungsmodellen
- Zusammenfassung - Ausblick

Zusammenfassung

- Schadensmechanismen und deren Wechselwirkungen nach wie vor nicht vollkommen erforscht
→ Bsp.: **Verschleiß** ↔ **RCF**
- Es gibt relativ unabhängig von diversen Fahrzeugparametern immer Szenarien mit hohen Belastungen im Rad-Schiene Kontakt
- Schäden einzelnen Parametern bzw. Aspekten zuzuordnen ist nicht zielführend
- Optimierung des Systems-Trassenbenutzungsgebühren
 - Sorgfältige Auswahl und Analyse von Szenarien notwendig
 - Anwendung von zu sehr vereinfachten Modellen nicht zielführend
 - Verwendung von abgesicherten physikalischen Modellen notwendig

Ausblick

- Entwicklung von abgesicherten „lokalen“ physikalischen Kontakt- und Schädigungsmodellen

→ Grundlage für Optimierung der Rad-Schiene Interaktion:

- Fahrzeuginstandhaltung
- Fahrweginstandhaltung
- Antriebs-, Bremsregelung
- Friction Management
- ...

virtual vehicle

...bringing the parts together.

Die Autoren danken dem „COMET K2 Forschungsförderungs-Programm“ des Österreichischen Bundesministeriums für Verkehr, Innovation und Technologie (BMVIT), des Österreichischen Bundesministeriums für Wirtschaft, Familie und Jugend (BMWFJ), der Österreichischen Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG), des Landes Steiermark sowie der Steirischen Wirtschaftsförderung (SFG) für die finanzielle Unterstützung.

© disclosure or duplication without consent prohibited